

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению «Филология» и Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ИГН

Маргарян Е.Г.

«17» 08.2023 г.



Институт: Институт Гуманитарных наук

Кафедра: Русской и мировой литературы и культуры

Автор(ы): К. ф. н., ст.преподаватель Татевосян Анаит Александровна

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1.О.04 Концепции современной теории литературы

Магистерская программа:

Направление: 45.04.01 Филология

1. Аннотация

1.1. Выписка из ФГОС ВПО РФ по минимальным требованиям к дисциплине

Результатом освоения дисциплины является углубленное изучение современного состояния методологических и теоретических аспектов литературоведческой науки, теоретической и исторической поэтики, специфики различных художественных языков, подготовка к научно-исследовательской, педагогической и научно-педагогической деятельности в системе общего среднего и высшего профессионального образования в сфере филологии.

Магистрант должен овладеть следующими навыками:

- умение пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере теории литературы и в смежных областях филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований;
- самостоятельное исследование и теоретическое обобщение явлений литературы и фольклора, художественных языков в их отношениях с системой культуры в синхроническом, диахроническом и социокультурном аспектах;
- квалифицированный анализ, комментирование, реферирование и обобщение результатов исследований в области теории литературы, проведенных иными специалистами, с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта;
- профессиональное владение техникой литературоведческих исследований на материале любых видов текста, умение самостоятельно строить теоретическое исследование, оформлять его результаты в виде научных статей и завершенной научно квалификационной работы;
- участие в работе научного коллектива, проводящего теоретические литературоведческие исследования на широком материале литературных явлений в контексте культуры.

1.2. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

Курс «Концепции современной теории литературы» взаимосвязан с дисциплинами:

- «Введение в литературоведение» (Б2.Б.7);

- «Теория литературы» (Б3.В.2).

1.3. Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины (что должен знать, уметь и владеть студент для прохождения данной дисциплины)

Для прохождения курса «Концепции современной теории литературы» студент должен иметь практические и теоретические знания и навыки в сфере теории литературы, уметь применять методы литературоведческого анализа.

1.4. Предварительное условие для прохождения (дисциплина(ы), изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины)

Предварительным условием для прохождения курса «Концепции современной теории литературы» является знание основ теоретических курсов «Введение в литературоведение» и «Теория литературы».

2. Содержание

2.1. Цели и задачи дисциплины

Курс знакомит слушателей с направлениями, сформировавшими в литературоведении в XX в. и применяющимися по сей день. Предполагает наличие устойчивых знаний в области литературоведения, приобретенных при прослушивании таких курсов как «Введение в литературоведение», «Теория литературы» и др. Нацелен на подготовку студентов к профессиональной филологической деятельности: поможет им определиться с собственными методологическими предпочтениями, и позволит приобрести навыки, необходимые для дальнейшей исследовательской работы.

Цели и задачи дисциплины – создание общего представления о новейших средствах и методах современного литературоведения, ознакомление с основными его концепциями и направлениями, выработка навыков применения соответствующей методологии в рамках самостоятельных исследований.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)

После прохождения курса «Концепции современной теории литературы» студент **должен** получить общее представление о современных литературоведческих

направлениях, ознакомиться с их целями, средствами и методологическими принципами, быть готовым к выбору методологии в собственной литературоведческой деятельности.

2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

2.3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	72
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	34
1.1.1. Лекции	10
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	24
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Контрольные работы	2
1.1.2.5. Другое (указать)	
1.1.3. Семинары	
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	38
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Эссе и рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен, зачет, диф. зачет - указать)	экзамен

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. занятия (ак. часов)	Семина -ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+ 5+6+7	3	4	5	6	7
Раздел 1.	10					
Введение.		2				
Тема 1.1. Сравнительное литературоведение.		2				
Тема 1.2. Психоаналитическое литературоведение.			1			
Тема 1.3. Юнгианское психоаналитическое литературоведение.			1			
Тема 1.4. Ритуально-мифологическая школа.			2			
Раздел 2.	10					
Тема 2.1. Формальная школа в			2			
Тема 2.2. Структурализм.		2	2			
Тема 2.3. Структурно-психоаналитическое литературоведение.			2			
Тема 2.4. Критика читательского отклика.			2			
Раздел 3. Феноменологическая теория литературы	6					
Тема 3.1. Онтологическая			2			
Тема 3.2. Философская герменевтика			2			
Тема 3.3. Феноменологическая герменевтика			2			
Раздел 4. Деконструктивизм	8					
Тема 4.1. Деконструктивизм.		2	2			
Тема 4.2. Йельская школа.			2			
Тема 4.3. «Левый деконструктивизм»			2			

Тема 4.4. «Феминистская критика».		2				
Контрольная						2
ИТОГО	34	10	24			

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 1.

Введение

Смена научных парадигм. Отказ от классической картины мира, психологизм, релятивизм, субъективизм. Новый тип литературы, требующий нового подхода и осмысления. Взаимовлияние философских, лингвистических, литературоведческих концепций.

Тема 1.1. Сравнительное литературоведение.

Типологические модели. Причины смещения центра и периферии в развитии литературы. Взаимовлияния авторов и национальных литератур, аналогии и параллели (П.Ван Тигем, И.Бэббит). Исследование зарождения и миграции литературных жанров. Выявление общих принципов в литературных направлениях, «всеобщая литература» (Р. Уэллек и О.Уоррен, Р. Этьямбль). Аналогии. Метод комплексного сопоставления. Единая теория компаративистики.

Тема 1.2. Психоаналитическое литературоведение.

Классическое фрейдистское литературоведение. Фрейдизм и литературоведение. Основные категории фрейдизма в применении к анализу литературы. Генезис художественного творчества и методология анализа литературных произведений на материале толкования сновидений. Пансексуальное толкование символических форм. Компенсаторная функция искусства и дешифровка латентного содержания. Выявление механизмов сублимации (смещение, замещение, символизация и пр.) путем аналитического чтения. Психобиография. Психоаналитическая трактовка психологии персонажей. Последователи Фрейда: Э.Джонс. О.Ранк. Критика Фрейдизма.

Тема 1.3. Юнгианское психоаналитическое литературоведение.

Связь юнгианства с фрейдизмом и основания отхода от него (критика пансексуализма, фрейдизм – «уничтожающий приговор культуре»). «Память расы», коллективное бессознательное и автор как его проводник. Архетипы как вневременные сочетания априорных мотивов. Витальная энергия и терапевтическая роль творчества. Методологическое значение понятия бессознательного в развитии гуманитарных наук XX в. Гастон Башляр, теория воображения и художественных образов.

Тема 1.4. Ритуально-мифологическая школа.

Синтез ритуально-мифологической теории начала XX в. (Робертсон Смит, Дж. Фрейзер и «Кембриджская группа» его последователей: Д. Харрисон, А. Б. Кук, Ф. М. Корнфорд и др.) и аналитической психологии, теории архетипов К. Г. Юнга. Приоритет ритуала над мифом. Исключительность значения ритуала в генезисе литературы, искусства, философии. Исторически воспроизводящиеся символично-психологические формы в литературе. Рассмотрение ритуально-мифологических моделей не как источника поэтической фантазии, а как её структуры (Рэглан и Э. Хайман). Работы М. Бодкин («Архетипические образы в поэзии»), Н. Фрая («Анатомия критики»), Р. Чейза и Ф. Уотса. Историческое единство ритуала, мифа, архетипа. «Литературная антропология». Литературные жанры, генетически связанные с ритуальными, мифологическими и фольклорными традициями. Функции мифологем в литературе. Мифопоэтика и мифотворчество.

Раздел 2.

Тема 2.1. Формальная школа в литературоведении.

Общие методологические установки формального метода: критика академического литературоведения, язык практический и язык художественной литературы, «поэзия есть высказывание с установкой на выражение» (Р.Якобсон), «литературное произведение есть

чистая форма», «искусство как прием» (В.Шкловский), проблема семантики в формальной школе, проблема эволюции

литературы, «остранение», проблема «заумного языка». Формирование теоретических принципов построения истории литературы. «Литературный факт» и «литературная эволюция» (Ю.Н.Тынянов). Современные формалистские концепции. Нарратология.

Тема 2.2. Структурализм.

Бессознательность и первичность структуры по отношению к субъекту и рефлексивным формам его сознания. Основные понятия структурализма и семиотики как источник литературоведческой методологии. Литературный текст как модель, доступная лингвистическому исследованию. Негласная грамматика (система правил и кодов), управляющая формами и значениями текста. Осмысление текста компетентным читателем путем выявления кодов и литературных условностей. Отождествления языковых структур со структурами мышления. «Мир всегда является уже написанным» (Р.Барт). Модель языкового функционирования. Метафора и метонимия. Бинарные оппозиции. Понимание любого культурного феномена путем помещения его в систему знаков, функционирующую как язык. Концепция текста. Анализ текста без учета его генезиса и его рецепции. Концепция «смерти автора». Связь литературоведческого структурализма с русской формальной школой. Структурализм и поэтика. «Тартуская» и «московская» школы.

Тема 2.3. Структурно-психоаналитическое литературоведение.

Работы Жака Лакана, «семиотическая версия» психоаналитического подхода, наложение идей Фрейда на лингвистическую теорию Соссюра. Речь и язык как центральное звено в психоаналитическом исследовании. «Бессознательное структурировано как язык». «Воображаемое» – «символическое» – «реальное». Стадии психосексуального развития в связи с доязыковой фазой (стадия воображения) и фазой приобретения языковых навыков (стадия символов). Бессознательность усвоения человеком систем бинарных оппозиций. Заложенные в языке культурные приоритеты. Бессознательное желание как означаемое со множеством означающих. Процесс метафорического замещения и метонимия бесконечного поиска. «Конstellация желаний».

Тема 2.4. Критика читательского отклика.

Рецептивная теория. Критика формалистского принципа. Читатель как адресат, воображаемый читатель, имплицитный читатель, внутренний читатель, реальный читатель, реципиент. Концепция читателя. Концепция контекста чтения. Различная интерпретация целей критики читательского отклика.

Раздел 3. Феноменологическая теория литературы

Тема 3.1. Онтологическая герменевтика.

Трактовка текста как ценностного объекта; интерпретация значимых частей, которые произвели на исследователя впечатление; обобщение частных и возведение их в целостность (Ф.Д.Э. Шлейермахер). Онтологический (экзистенциальный), а не познавательный подход к тексту (М. Хайдеггер). Бытие-сознание (тут-бытие). Объективность языка: «язык есть дом бытия». Язык в поэзии – укрытии от разрушительных тенденций современности. Несказанное в искусстве, свершение истины в процессе его постижения. Горизонты текста и интерпретатора, диалог.

Тема 3.2. Философская герменевтика Г.Г. Гадамера.

Развитие идей Хайдеггера. Принцип «исторического перевода». Пред-рассудок сознания. Диалог с текстом, его «применение к своей ситуации». Слияние горизонтов. Традиция. Язык как гарант. Обращение к произведению, а не к автору, исключение психологизма. Круговая структура герменевтического поведения. Презумпция совершенства произведения.

Тема 3.3. Феноменологическая герменевтика П. Рикёра.

Критический синтез герменевтических учений XIX-XX вв. Регрессивно-прогрессивный метод. Археология субъекта. Пророчество сознания. Символическая функция слова. Логика герменевтики как логика двойного смысла. Метафора. Метод исторической эпистемологии. Повествовательная идентичность. Взрыв и распечатывание символического потенциала текста. Дискурсивная концепция слова и текста. «Конфликт интерпретаций»

Раздел 4. Деконструктивизм

Тема 4.1. Деконструктивизм.

Ж. Деррида, «деконструкция» как выявление внутренней противоречивости текста путем обнаружения в нем недоступных автору «остаточных смыслов». Деструкция и реконструкция. Критика логоцентризма и поисков единственно возможного смысла текста. Произвол языка и множественность интерпретаций текста. Лингвистические основы деконструктивизма. Открытость контекста. Отказ от идеи маркированности члена бинарной оппозиций. Тропы. Двойственность чтения. Деконструктивизм как методология исследований культуры в целом. Чтение как письмо. Концепция дискурса. Саморефлексия. Игра. М. Фуко, Ю. Кристева.

Тема 4.2. Йельская школа.

«Манифест Йельской школы». Общность задач литературы и критики. Разоблачение претензий языка на объективность посредством демонстрации «иллюзорности» любого высказывания. Риторичность литературного языка, предопределяющая аллегоричность любого «беллетризованного высказывания» (П. де Манн). «Жизнь текста». Критика концепции референциальности языка. Дж. Х. Миллер – приравнивание лингвистических знаков к риторическим фигурами, а слов к метафорам. Бесконечность интерпретаций текста. Чтение как вложение значения в текст изначально его не имеющий, а не извлечение объективного смысла.

Тема 4.3. «Левый деконструктивизм».

Рассмотрение литературного текста в более широком контексте «общекультурного дискурса». Попытки соединить различные неомарксистские концепции и постструктурализм. Теория «социального текста». Социологический метод в литературоведении. Проблематика просвещения, идеологичность. Социальная история как борьба подлинности и неподлинности, природного и идеологизированного сознания. Познавательное и идеологическое начала в искусстве. Произведение как воплощение воли к власти. Стиль как

форма насилия. Тотальность мира и социальная ангажированность писателя. Умножение идеологий. Идеологическое бессознательное в тексте. Дж. Бренкман: референт или «Реальное». Представители «неомарксистского» подхода: М. Рьян, Ф. Джеймсон, Ф. Лентрикия.

Тема 4.4. «Феминистская критика».

Пересмотр концепции логоцентризма Дерриды как отражающей исключительно мужское, патриархальное начало («фаллологоцентризм», «фаллоцентризм»). Провозглашение «интуитивной», «женской» природы литературы, не подчиняющейся законам мужской логики. Критика стереотипов «мужского менталитета», господствующего в литературе. Утверждение особой, привилегированной роли женщины в презентации структуры человеческого сознания. Призыв к разоблачению претензий мужской психологии на приоритет и обличение традиционной культуры как сугубо мужской и, следовательно, ложной.

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Наличие аудитории, соответствующей количеству студентов.

2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля	
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3			
Вид учебной работы/контроля												

¹ Учебный Модуль

Контрольная работа						1					
Тест											
Устный опрос											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Другие формы (Указать)											
Другие формы (Указать)											
Вес результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											1 (Экзамен)
	$\Sigma=1$										

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебные пособия:

3.2. Барт Р. Избранные работы; Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1994.

3.3. Башляр Гастон. Вода и грезы. Опыт о воображении материи. Французская философия XX века. Перевод с французского Б.М.Скуратова. М.: Издательство гуманитарной литературы, 1998.

3.4. Башляр Г. Грезы о воздухе. Опыт о воображении движения. Серия “Французская философия XX века” « М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999г.

- 3.5. Башляр Г. Избранное. Поэтика грезы. Серия «Книга света. Российская политическая энциклопедия», М.: РОССПЭН, 2009.
- 3.6. Гадамер Г-Г Актуальность прекрасного. М., 1991.
- 3.7. Греймас А.Ж. В поисках трансформационных моделей // Зарубежные
- 3.8. исследования по семиотике фольклора. М., 1984.
- 3.9. Гурко Е. Деконструкция: тексты и интерпретация. Деррида Ж. Оставь это имя (Постскрипtum), Как избежать разговора: денегации. – Минск: Экономпресс, 2001.
- 3.10. Делез Ж. Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения: Анти-Эдип. М., 1990.
- 3.11. Делез Ж. Логика смысла. М., 1995.
- 3.12. Женетт Ж. Фигуры: в 2 т. М., 1998.
- 3.13. Введение в гендерные исследования: учебное пособие. Ч. 1. / Ред. Ирина Жеребкина. Харьков: ХЦГИ, СПб. : Алетейя, 2001.
- 3.14. Деррида Ж. Французская семиотика. М., 2000.
- 3.15. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987.
- 3.16. Косиков Г.К. От структурализма к постструктурализму (проблемы методологии): Монография. М.: Рудомино, 1998.
- 3.17. Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М: Гнозис, 1995.
- 3.18. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда. М: Русское феноменологическое общество/Логос, 1997.
- 3.19. Ляпушкина Е. Введение в литературную герменевтику (учебное пособие). СПб., Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2002.
- 3.20. Рикер П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике. М. Медиум, 1995
- 3.21. Рикер П. Время и рассказ. В 2-х т., М., СПб., 2000
- 3.22. Сартр Ж.-П. Бодлер / Перевод с французского, примечания и статья Г.К. Косикова. М.: Едиториал УРСС, 2004.
- 3.23. Сартр Ж.-П. Идиот в семье. Гюстав Флобер от 1821 до 1857. СПб., 1998г.
- 3.24. Современная литературная теория. Антология. М.: Флинта: Наука, 2004.
- 3.25. Уэллек Р., Уоррен О. Теория литературы. М.: Прогресс, 1978.
- 3.26. Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов / Сост. и общ. ред.А. А. Яковлева. М., 1990.
- 3.27. Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1989.
- 3.28. Фромм Э. Психоанализ и религия // Сумерки богов. М., 1990.
- 3.29. Фрэнгер Дж. Дж. Золотая ветвь. М., 1984.

- 3.30. Хайдеггер, М. Исток художественного творения. – М.: Академический проект, 2008
- 3.31. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. Пер. с английского и итальянского. СПб.: Симпозиум. 2005.
- 3.32. Юнг К. Г. Феномен в искусстве и науке / Юнг К. Г. Собр. соч.: В 19 т. Т. 15, М., 1992.
- 3.33. Яусс Х. Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. 1995. № 12. С. 34-84.

3.33.1. Конспект лекции:

Становление феминистской литературной критики начинается в конце 70-х в США и Западной Европе. Сферой ее интересов являются женское авторство, женское чтение и женский стиль. Сутью ее является утверждение особой специфики женского творчества и необходимость специального его изучения и создание его социальной истории.

Э. Гросс делит феминистскую критику следующим образом:

- 1) женская литература (акцентируется пол автора)
- 2) женское чтение (акцентируется восприятие читателя)
- 3) женское письмо (акцентируется стиль)
- 4) женская автобиография (акцентируется содержание).

Она же выделяет основные виды текстов: «женские тексты» – написанные женщинами, «фемининные тексты» – написанные в «женском» стиле; 3) «феминистские тексты» – осознанно противопоставленные доминантному фаллоцентристскому/патриархатному литературному канону.

К Рутвен выделяет уже семь типов критики: «социофеминистская», «семиофеминистская», «психофеминистская», «марксистская», «социо-семио-психо-марксистская», «лесбийская» и «черная»). В. Лейч добавляет к этому набору следующие типы: «экзистенциалистская», «читательской реакции», «речевых актов», «деконструктивистская», «юнгианская мифокритика», «антиколониалистская критика «третьего мира» и «критика постструктуралистских антифеминистских феминистов»

Базовые работы по феминистской литературной критике были опубликованы в США в 1985 г. в сборнике «Новая феминистская критика» под ред. Э. Шоултер. Сама она во входящей в тот же сборник статье «К вопросу о феминистской поэтике» формулирует основные методы анализа «женской литературы»:

1) «фемининная критика», основанная на эксплуатации и манипуляции традиционными стереотипами «женского», сводимого к патриархатным сексуальным кодам и гендерным стереотипам, в мужско-сконструированной истории.

2) «гинокритика», отказывающаяся от адаптации мужских моделей и строящая новые типы женского дискурса. Женщина отображает собственный опыт и переживания, не пытаясь вписаться в «мужскую» литературу.

С т.з. гинокритики в женской литературе выделяются следующие основные приемы: репрезентация «фемининного»; репрезентация «феминистского»; репрезентация «женского». Исследование «женских» авторов, героинь и жанров получило название женско-центрированной традиции в литературе. Первым исследованием такого рода является «Литературная женщина» Э. Моэрс (1978), где история женской литературы исследуется отдельно от мужской. В рамках данного направления осуществляется исследование специфических «женских» средств выразительности. На первый план выдвигаются экстра-литературные параметры исследования, специфический гендерный «опыт».

В конце 80-х, в связи идеей «смерти автора», начинается критика концепций «женского авторства» и «женского опыта» в литературе. Происходит переакцентировка с женщины-автора на женщину-читателя, начинает развиваться теория «женского чтения», в поле феминистской критики оказываются, таким образом, все тексты в целом. Концепция чтения акцентирует женское желание, чувственность, телесный опыт как основу женского восприятия, в отличие от рационального мужского. Женское чтение объявляется вне-традиционным, внежанровым, внеисторичным, объявляется связь «текстуальности и сексуальности, жанра и гендера, психосексуальной идентичности и культурной авторитетности», утверждается сексуальная идентификация и дифференциация в процессе чтения. «Женское желание», приравнивая чтение к письму, позволяет женщине интерпретировать текст автобиографично, пристрастно, эмоционально, с точки зрения собственного опыта, отбирая его личностно значимые элементы, акцентируя женские образы и ситуации, трактуемые мужчинами в качестве второстепенных и незначительных. В конце 80-х, в связи с утверждением Ж. Дерриды о том, что читатель так же мертв, как автор, начинается критика концепции «женского чтения».

Феминистская критика противопоставляется данной Дерридой характеристике западной культуры, основным способом мышления которой является логоцентризм, стремление к осмыслению и упорядочению, в рамках которого сам ученый отождествил логос с фаллосом как наиболее выразительным символом мужского типа культуры («Это одна и та же система: утверждение патерналистского логоса <...> и фаллоса как «привилегированного означающего» Ж. Лакан), используя термин «фаллологоцентризм».

«В обоих случаях имеется трансцендентальный авторитет и точка отсчета: истина, разум, фаллос, «человек» (Дж. Каллер).

Феминистская критика объявляет привилегированность положения женщины в литературе, мотивируя это, в числе прочего, психоаналитически (женская бисексуальность в противовес фаллической фиксации мужчины позволяет женщине принять инаковость внутри себя, присущую не только женщине, но и литературе в целом). Ю. Кристева утверждает тождество женского начала не только с письмом, но и с истиной, как находящейся за рамками мужского воображения и логики. Таким образом, литература трактуется как обладающая женской природой, а женщине приписывается непосредственная связь со спецификой литературы и способность избежать мужских стремлений к навязыванию читателю своей позиции как единственно правильной.

Критики-феминисты, исходя из отличной от фрейдистской концепции природы женской сексуальности (отказ от идеи «комплекса кастрации» в пользу «бисексуальности», более широких по отношению к мужчине возможностей), стремятся к разоблачению претензий мужской психологии на приоритет по отношению к женской, и традиционной культуре как мужской, следовательно, ложной, объявляя претензии мужчин на господство в культуре «сексуальной и политической фантазией». В сфере основных интересов критиков-феминистов также находится исследование специфического женского опыта чтения, при котором женщина вынуждена преодолевать навязываемые ей стереотипы мужского сознания и восприятия.

4. Практический блок

4.1. Задания по курсу:

В рамках семинара студенты применяют каждый новый изученный метод анализа к литературному материалу.

5. Материалы по оценке и контролю знаний

5.1. Задания по курсу:

Аттестация осуществляется на основании приложения методологии любого из входящих в рамки курса направлений к литературному тексту по выбору магистранта. Оценивается адекватность и эффективность применения метода.

6. Методический блок

6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики

Освоение дисциплины предполагает следующие формы работы преподавателя:

– проведение лекционных и семинарских занятий;

На лекциях подробно излагается теоретический материал согласно разделам и темам программы по данной дисциплине.

Семинарские занятия предполагают закрепление полученных теоретических знаний, анализ оригиналов, анализ переводов, перевод учебных текстов.

6.2. Методические рекомендации для студентов

Самостоятельная работа магистрантов предполагает изучение основополагающих трудов теоретиков различных литературоведческих направлений и выбор направления собственных литературоведческих исследований.

6.3. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

В соответствии с учебным планом по курсу предусмотрен *промежуточный контроль* (осуществляется в конце учебного семестра в форме выполнения задания – анализа литературного произведения с помощью одного из изученных методов).

Итоговая оценка знаний студента выводится на основании следующих критериев: активность участия в практических занятиях, степень владения теоретическими знаниями